BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-816-7/22
Mostar, 14. 4. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Bosna-Kom d.o.o. Gračanica, broj: 40-01/22 od 21. 3. 2022. godine uloženoj na Odluku, broj: 32-04-1940/22 od 15. 3. 2022. godine u postupku javne nabave roba: *Zahvalni paketići za dobrovoljne darivatelje krvi*, ugovornog tijela JU Kantonalna bolnica Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 14. 4. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JU Kantonalna bolnica Zenica (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka donijela Odluku broj: broj: 32-04-1940/22 od 15. 3. 2022. godine u postupku javne nabave roba: *Zahvalni paketići za dobrovoljne darivatelje krvi* kojim je predmetni postupak poništen iz razloga što nijedna od prispjelih ponuda nije prihvatljiva.

Ponuditelj Bosna-Kom d.o.o. Gračanica (u daljem tekstu; **Žalitelj**) je dana 21. 3. 2022. godine uložio žalbu, broj: 40-01/22 gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi da istu ulaže zbog povrede odredaba materijalnog propisa Zakona o javnim nabavkama, zbog povrede postupka, te ističe da je ugovorno tijelo pogrešno ocijenilo ponudu žalitelja, odbacujući je kao neprihvatljivu jer nije ispunila postavljeni uvjet iz tačke 10.4 pod a). TD. koji se odnose na član 48 i 49 Zakona o javnim nabavkama. U ovome postupku žalitelj je u sastavu ponude dostavio, traženi spisak ugovora i jednu Potvrdu na kojoj su iskazana dva ugovora, čija ukupna vrijednost realizacije istih iznosi 40.248 KM. što ukazuje da je žalitelj u cijelosti ispunio postavljeni uvjet tačkom 10.04. tačka pod a). Priloženom potvrdom i priloženim Spiskom ugovora na strani 27-30 a sve je naveo i Ugovorni organ na strani 6 svoje - Odluke, što žalitelj smatra da je ispunjen postavljeni minimum realizacije prometa u vrijednosti minimalno 25.000,00 KM. Netočan je navod u Odluci, strana- 6. gdje Ugovorni organ navodi: „Ponuđač Bosna-kom. doo. Gračanica, što u konačnici nije ispunio postavljeni uvjet iz tačke 10.4. TD. te nijedna potvrda nema ukupnu vrijednosti ugovora minimalno 25.000,00 KM, bez pdv-a.“ Predlaže da se žalba usvoji, poništi osporavana odluka i predmet vrati ugovornom tijelu na ponovni postupak, te ujedno potražuje povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na navode žalbe, broj: 32-04-2291/22 od 24. 3. 2022. godine navodi da je žalba dopuštena, blagovremena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe Žalitelj, ponuđač BOSNA-KOM d.o.o. Gračanica, u svojoj ponudi dostavio je referenc listu o izvršenim ugovorima o isporuci u zadnje 3 (tri) godine, broj: 0301/22 od 10.03.2022.godine, od kojih niti jedan ugovor iz referenc liste ne ispunjava uslove iz tačke 10.4. TD, tačka a), jer vrijednost niti jednog pojedinačnog ugovora u referenc listi nije minimalno 25.000,00 KM, bez PDV-a. Uvidom u dostavljenu potvrda o uredno izvršenim ugovorima broj: 05-30-2-836/22 od 02.03.2022.g., izdata od strane Zavoda za transfuzijsku medicinu FBiH, utvrđeno je da ista sadrži navode o uspješnoj realizaciji za 2 (dva) realizirana ugovora o isporuci soka i keksa, od kojih vrijednost pojedinačnih ugovora iznose 15.444,00 KM, bez PDV-a i 24.804,00 KM, bez PDV-a. Smatra da na temelju naprijed navedenog žalitelj ne ispunjava uvjet iz tenderske dokumentacije iz točke 10.4. a) TD, jer vrijednost niti jednog pojedinačnog ugovora navedenog u potvrdi nije u visini od minimalno 25.000,00 KM, bez PDV-a, kako je to traženo TD. Zbog svega naprijed navedenog predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-816-4/22 od 04. 4. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor, broj: 40-4/22 od 08. 4. 2022. godine na izjašnjenje ugovornog tijela koje u cijelosti osporava, pa predlaže kao u žalbi.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se

uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, osporavane odluke ugovornog tijela od 15. 3. 2022. godine, ponude žalitelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorno tijelo donijelo Odluku, broj: 32-04-1940/22 od 15. 3. 2022. godine kojom je poništen postupak predmetne javne nabave u skladu sa odredbom članka 69. stavak (2) točka d) ZJN iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, a u obrazloženju navedene odluke na stranici 6 kao razlog ocjene neprihvatljivosti ponude žalitelja navodi se da ponuda žalitelja nije u cijelosti ispunila formalno pravne uvjete tenderske dokumentacije zbog neispunjavanja uvjeta iz točke 10.4. tenderske dokumentacije.

S tim u vezi, a nakon izvršenog uvida u tendersku dokumentaciju za predmetnu javnu nabavu, broj protokola: 32-04-117-2/22, broj javne nabave: 11-10/22 (u daljnjem tekstu: TD), nespornim je utvrđeno točkom 10.4. a) propisano je ponuditelj je dužan u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti iz članka 48. i 49. ZJN dokazati da ima uspješno iskustvo kao osnovnog ugovarača u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora o realizaciji predmetne nabave robe iz ovog predmeta nabavke u prethodne 3 /tri/ godine, ukupne vrijednosti ugovora minimalno 25.000,00 KM bez PDV-a, a u svrhu dokazivanja uvjeta iz točke a) ponuditelj je dužan dostaviti spisak izvršenih ugovora/okvirnog sporazuma o realizaciji predmetne usluge u prethodne tri godine, uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji za najmanje 1 (jedan) ugovor čija je ukupna pojedinačna vrijednost od minimalno 25.000,00 KM, bez PDV-a, odnosno spisak izvršenih ugovora od dana kada je ponuđač registriran ako je počeo sa radom prije manje od tri godine. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od druge ugovorne strane, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, da se takve potvrde iz objektivnih razloga ne mogu dobiti od ugovorne strane pod uvjetima i suglasno članku 48. stavci (1-3) i članku 49. ZJN, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Uvidom u kopiju ponudu žalitelja, broj: 40/22 od 10 3. 2022. godine, nespornim je utvrđeno da se na stranici 27 nalazi Spisak izvršenih ugovora u kojoj su navedena dva ugovora zaključena sa Zavodom za transfuzijsku medicinu FBiH, pri čemu je jedan predmet ugovora bio nabava i isporuka sokova za DDK sa vrijednošću ugovora 15.444,00 KM sa PDV-om, a drugi predmet ugovora je nabava i isporuka keksa za DDK sa vrijednošću ugovora 24.804,00KM sa PDV-om. Dalje na stranici 29 nalazi se Potvrda Zavoda za transfuzijsku medicinu FBiH o uredno izvršenim ugovorima u kojima je pod rednim brojem 1 naveden Ugovor o nabavci i isporuci sokova za DDK, vrijednost ugovora 15.444,00 KM sa PDV-om, a pod rednim brojem 2. naveden Ugovor o nabavci i isporuci keksa za DDK, vrijednost ugovora 24.804,00 KM sa PDV-om.

Člankom 57. stavak (1) ZJN propisano je u postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava se zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim je utvrđeno da je žalitelj na stranici 27 ponude dostavio spisak izvršenih ugovora, a na stranici 29 dostavio Potvrdu o uredno izvršenim ugovorima. Međutim, pravilno je prvostupanjsko tijelo postupilo kada je ponudu žalitelja ocijenilo kao neprihvatljivu jer nije dokazao da ispunjava uvjet iz točke 10.4 a) TD po kojoj su ponuditelji u predmetnoj javnoj nabavci bili dužni u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti spisak izvršenih ugovora/okvirnog sporazuma o realizaciji predmetne usluge u prethodne tri godine, uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji za najmanje 1 (jedan) ugovor čija je ukupna pojedinačna vrijednost od minimalno 25.000,00 KM, bez PDV-a, odnosno spisak izvršenih ugovora od dana kada je ponuđač registriran ako je počeo sa radom prije manje od tri godine. Prema tome, žalitelj dostavljenom potvrdom nije dokazao da ima uspješno realiziran najmanje jedan ugovor čija je ukupna pojedinačna vrijednost od minimalno 25.000,00 KM bez PDV-a jer je iz dostavljene potvrde nespornim utvrđeno da je žalitelj uspješno realizirao dva ugovora, ali da ugovorena vrijednost pojedinačnih ugovora nije jednaka procijenjenoj vrijednosti predmetne javne nabave u iznosu od 25.000,00 KM bez PDV-a. U konkretnom slučaju iz podataka u spisu proizlazi da žalitelj nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz TD jer nije dokazao tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu sa točkom 10.4. a) TD. Kako je u smislu ZJN ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuditelj i kada ispunjava sve uvjete propisane u TD, to izostanak jednog zahtjeva navedenog u tenderskoj dokumentaciji, istu čini nekvalificiranom. Imajući u vidu prednje navedeno, žalitelj je postupio u suprotnosti sa točkom 10.4 a) TD jer se nije pridržavao zahtjeva i uvjeta iz TD, a na što je bio obvezan u skladu sa člankom 57. stavak (1) ZJN zbog čega je ponudu istog valjalo odbaciti u smislu članka 68. stavak (4) točka i) ZJN.

Prema takvom činjeničnom i pravnom stanju, u žalbenom postupku utvrđeno je da je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da je ponuda žalitelja pravilno ocijenjena kao

neprihvatljiva, da se ugovorno tijelo prema svim ponuditeljima ponašalo jednako i nediskriminirajuće u smislu odredbe članka 3. ZJN, pa je, prema tome, prvostupanjska odluka, broj: 32-04-1940/22 od 15. 3. 2022. godine zakonita, a žalba neosnovana.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Ilija Ignjatić, dipl. iur.

Dostaviti:

- Bosna-kom d.o.o. Gračanica, Stjepan Polje b.b., 75324 Stjepan Polje,
- JU Kantonalna bolnica Zenica, Crkvice 67, 72000 Zenica,
- Evidencija,
- a/a.